

УДК 332.14

Н.В. Шубина

*Череповецкий государственный университет,  
г. Череповец, Россия*

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ

**Аннотация.** В статье определяется взаимосвязь экономической безопасности и конкурентоспособности, обосновывается влияние конкурентоспособности промышленного предприятия на безопасность экономики региона. Целью исследования является изучение концептуальных подходов к термину «экономическая безопасность региона», конкретизация предмета, объекта и субъекта данной категории, выявление наиболее значимых аспектов, оказывающих влияние на региональную экономическую безопасность, и разработка методического подхода к оценке уровня экономической безопасности с позиции выделенного аспекта. Рассматривается эволюция термина «экономическая безопасность». Определяются факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность национальной экономики и место экономической безопасности региона в экономической безопасности страны. Проводится анализ современной трактовки данного термина с различных авторских позиций, формулируются объект, предмет и субъект региональной экономической безопасности, и на основе проведенных исследований представлена авторская трактовка и структура «экономической безопасности региона», которая включает два блока: мониторинг состояния экономики региона и выработку стратегии. Предложена классификация факторов, оказывающих влияние на экономическую безопасность региона, которая показывает, что в зависимости от направленности своего влияния одни и те же факторы могут выступать в качестве угроз, а могут использоваться в качестве возможностей. Определяются условия, соблюдение которых необходимо для обеспечения и повышения экономической безопасности региона, одним из них выступает конкурентоспособность региональной экономики. Обосновывается влияние конкурентоспособности на экономическую безопасность, а также показана взаимозависимость конкурентоспособности национальной экономики и региона от конкурентоспособности промышленного предприятия. Определяется влияние инновационного развития промышленного предприятия на его конкурентоспособность. Предлагается модель оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, согласно которой конкурентоспособность промышленного предприятия будет определяться площадью построенного многоугольника. Чем больше площадь многоугольника, тем выше его конкурентные преимущества. Предложенная методика позволяет оценить уровень конкурентоспособности промышленных предприятий и уровень его влияния на конкурентоспособность региона.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность национальной экономики; экономическая безопасность региона; экономические угрозы и возможности; уровень состояния экономики; мониторинг экономического состояния; совокупность условий и факторов; комплекс мер; конкурентоспособность; инновационное развитие; промышленные предприятия; потенциал.

### Введение

Актуальность проблемы экономической безопасности страны и ее отдельных регионов стремительно возрастает. В условиях экономической нестабильности выявляется ряд факторов, оказывающих ограничитель-

ное воздействие на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, и тем самым обуславливает необходимость разработки мер, направленных на усиление экономической безопасности страны и ее территорий.

Ввиду этого изучение экономической безопасности, ее сущности, структуры и составляющих происходит с различных аспектов и масштабов: рассматриваются ее различные стороны и факторы, в большей или меньшей степени, оказывающие влияние на уровень экономической безопасности.

С позиции эволюции своего развития понятие экономической безопасности не является новым, но активно использоваться современными европейскими и американскими экономистами в аспекте обеспечения безопасности во всех сферах жизни человечества начало около 70 лет назад [16, 18]. При этом в самом широком смысле «экономическая безопасность означала защиту экономики страны от опасных воздействий» [12, с. 36]. К опасным воздействиям могли относиться: ухудшение условий жизни различных социальных страт общества в частности и общества в целом, вызванные перепадами в экономической и политической системах страны, дестабилизация на рынке ценных бумаг, полное или частичное разрушение хозяйствующих и рыночных структур [21].

В конце XX в. понятие экономической безопасности стали все более конкретизировать. Так, Л.И. Абалкин в начале 90-х гг. определял экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [1, с. 4].

Спустя 10 лет А.П. Градов и И.В. Ильин дают понятие экономической безопасности как «состояние национальной экономики,

обеспечивающее удовлетворение жизненно важных потребностей страны в материальных благах, независимо от возникновения в мировой экономической системе или внутри страны форс-мажорных обстоятельств социально-политического, экономического или экологического характера» [4, с. 34]. Подобного мнения придерживались и другие авторы, изучающие экономическую безопасность в рамках национальной экономической системы.

Подводя итог изучению теоретической литературы того времени, можно сделать вывод, что экономическая безопасность государства – это прежде всего его независимость от влияния неблагоприятных внешних и внутренних воздействий, которые приводят к ухудшению экономического положения страны до критического уровня (рис. 1). А следовательно, возникает острая потребность формирования механизмов экономической защищенности на уровне различных структур.

В Российской Федерации сформирован институт, отвечающий за экономическую безопасность страны, включающий в себя законодательную основу (ФЗ «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ<sup>2</sup> и др.) и стратегическую основу «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ» и «Стратегия национальной безопасности на период до 2020 года».

Однако к середине второго десятилетия XXI в. изменения, происходящие в социально-экономической системе РФ, выдвигают на первое место вопрос формирования и обеспечения экономической безопасности регионов страны. При этом значимым потенциалом обладают отдельные регионы, способные

<sup>1</sup> Шубина Нина Валерьевна – старший преподаватель кафедры экономики и управления Бизнес-школы (института) Череповецкого государственного университета, г. Череповец, Россия (162602, Вологодская область, г. Череповец, пр. Советский, 10); e-mail: schubina\_nina@mail.ru.

<sup>3</sup> «О безопасности» Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в ред. Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/)

поддерживать и развивать, не только уровень внутреннего экономического развития, но и вносить вклад в национальную экономическую безопасность, обеспечивая уверенное противостояние угрозам развития экономики страны.

### Степень проработанности проблемы

Вопросам экономической безопасности посвящено много исследований, публикаций, монографий и других научных работ.

Экономическую безопасность регионов рассматривают:

- 1) локально, с позиций влияния законодательных, экологических, ресурсных, социально-экономических и других аспектов;
- 2) системно, как комплекс факторов, влияющих на экономическую безопасность региона в целом.

Анализ существующих дефиниций «экономическая безопасность региона» с системной позиции показал существенное

расхождение во взглядах ученых и исследователей в определении данного термина.

Так, В.П. Быков, О.А. Дембовская, Е.М. Лебедев рассматривают экономическую безопасность региона «как совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития; и комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам» [2, с. 62].

В.В. Ворожихин, И.Г. Тютюнник<sup>3</sup> понимает под экономической безопасностью региона «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному



Рис. 1. Классификация угроз экономической безопасности государства

обновлению и самосовершенствованию» [3, с. 136].

Н.М. Калинина утверждает, что «экономическая безопасность региона – это адекватная система мер, обеспечивающих защищенность того или иного региона в экономической сфере, предохраняющая его от несанкционированного деструктивного воздействия (действия угроз) и позволяющая осуществлять внутреннее и внешнее воспроизводство экономики данного региона» [8, с. 18].

Таким образом, современные авторы в большинстве дают схожие определения «экономической безопасности региона», представляя рассматриваемое понятие как «комплекс мер» или «совокупность условий и факторов».

Иного мнения придерживается ряд авторов Г.В. Гутман. Ю.Н. Лапыгин и А.И. Прилепский и другие, которые отмечают, что безопасность – это определенное состояние экономики и не может быть «совокупностью условий и факторов». Они понимают экономическую безопасность «как социально-экономическая категорию, которая предстает как система отношений, прямо и непосредственно связанных с обеспечением нормального функционирования народнохозяйственного комплекса и его конкретных сфер. С одной стороны, она формирует качественные и количественные целевые ориентиры состояния экономической системы на конкретный период времени, а с другой – накладывает ограничения на использование тех методов проведения экономической политики, которые снижают уровень экономической безопасности и продуцируют негативные явления в

экономической, политической, социальной или военной сферах» [5, с. 42; 19].

А по мнению В.В. Карпова и А.А. Кораблевой, экономическая безопасность также не может быть «комплексом мер», но является «состоянием экономики региона, обеспечивающим экономическую самостоятельность региона от влияния внешних факторов, и стабильное, устойчивое, непрерывное развитие и рост экономики региона» [9, с. 164].

Следовательно, четкого и согласованного направления понимания «экономической безопасности региона» сегодня не существует. Однако назвать современные трактовки противоречивыми также нельзя, поскольку все они рассматривают предмет исследования под различным ракурсом и с разных аспектов.

Объектом исследования во всех представленных определениях выступает региональная экономика как интеграционная система, объединяющая большинство сфер жизнедеятельности регионов: территориальную, ресурсную, производственную, социальную и др.

В таком случае возникает вопрос: что же рассматривать в качестве предмета «экономической безопасности региона»? И кто (или что) будет выступать в роли субъекта обеспечения экономической безопасности?

Учитывая, что под предметом понимается проблема исследования, то представленные определения под проблемой понимают и «комплекс мер», и «условия и факторы», и «состояние экономики». Как уже было сказано, все это является отдельными гранями одной большой проблемы.

Роль субъекта также «размыта». По мнению некоторых авторов, к субъектам обеспечения экономической безопасности региона относятся исполнительные и законодательные органы власти

<sup>3</sup> Ворожихин В.В., Тютюнник И.Г. Проблемы определения категории «Экономическая безопасность» // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 135–140.

федерального и регионального уровней, крупные корпорации, занимающие монопольное положение на рынке, иностранные корпорации и пр. [13, с. 32]. Однако здесь также отсутствует взаимосвязь с предметом исследования.

Для того чтобы сформулировать системное определение «экономической безопасности региона», необходимо определить структуру данного понятия, факторы, влияющие на саму безопасность региона, а также условия, необходимые для обеспечения и поддержания безопасности.

### Этап 1. Структура понятия «экономическая безопасность региона»

Начнем со структуры понятия экономической безопасности. По мнению многих ученых и исследователей, национальная экономическая безопасность включает в себя:

- характеристику внешних и внутренних экономических угроз, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства;
- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную (3–5 лет) перспективу;
- определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики;
- формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики;
- систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей – макроэкономических, демографических,

внешнеэкономических, экологических, технологических и других;

- важнейший элемент стратегии предусматривает принятие мер в любом секторе экономики, а деятельность в сфере экономической безопасности является сектором управленческой деятельности.

На основании предложенной структуры и изучения мнения других современных ученых представим авторскую структуру понятия экономической безопасности региона (рис. 2).

По нашему мнению, структура понятия «экономическая безопасность региона» должна предусматривать два взаимосвязанных и последовательных блока:

1-й блок включает оценку состояния региональной экономической политики:

- мониторинг состояния экономики региона с позиции внешних и внутренних факторов (территориальное расположение, наличие природных ресурсов, транспортное развитие, уровень участия в международных рыночных отношениях, производственная деятельность, развитие предпринимательства и пр.);
- характеристика угроз и возможностей;
- определение критериев и целевых показателей (на основе системы индексов) с учетом влияния возможностей и угроз.

2-й блок предполагает выработку стратегии развития региона в целом и стратегических мер экономического развития, направленных на реализацию данной стратегии, а также разработку системы оценки ее эффективности и формирование институтов и механизмов реализации стратегии, с помощью которых

и будет осуществляться обеспечение экономической безопасности регионов.

Таким образом, авторское понимание «экономической безопасности» включает в себя и «состояние экономики», и «совокупность условий и факторов», и «комплекс мер», направленных на обеспечение и поддержание экономической безопасности региона.

Теперь попробуем сформулировать следующее определение. Экономическая безопасность региона – это настоящее и будущее состояние экономики региона, которое обусловлено уровнем ее защищенности от внешних и внутренних угроз, а также поступательным и

непрерывным развитием за счет комплекса стратегических мер по развитию региона и повышения его конкурентоспособности.

Из данного определения сформулируем предмет «экономической безопасности региона». Предметом экономической безопасности региона является настоящее и потенциальное состояние уровня его экономического развития.

Тогда к субъектам обеспечения экономической безопасности региона относятся:

- исполнительные и законодательные органы власти федерального и регионального уровней;



*Рис. 2. Структура понятия экономическая безопасность*

- государственные институты (департаменты, муниципалитеты, ведомства, налоговые и таможенные органы);
- предприятия, учреждения и организации как государственного, так и частного сектора экономики;
- граждане и их объединения.

## Этап 2. Факторы экономической безопасности региона

Далее определим факторы экономической безопасности региона.

По мнению большинства современных ученых, факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность региона, можно разделить на внутренние и внешние. Некоторые авторы понимают под факторами угрозы экономического развития регионов. По нашему мнению, некорректно рассматривать только угрозы (сдерживающие факторы), необходимо учитывать и влияние возможностей

(движущих факторов) с целью усиления безопасности региона (рис. 3).

Представленная классификация факторов показывает, что в зависимости от направленности своего влияния одни и те же факторы могут выступать в качестве угроз, а могут использоваться в качестве возможностей. При этом влияние угроз и возможностей внутренних факторов могут усиливаться или ослабляться под влиянием внешних факторов в той же сфере, или смежной с ней.

Условия, необходимые, по нашему мнению, для обеспечения и повышения экономической безопасности региона, представлены на рис. 4:

1) Отсутствие латентного управления в области экономического развития регионов со стороны государства. Сегодня государство определяет цели и ориентиры в экономическом развитии, а должно быть наоборот – государство должно определять

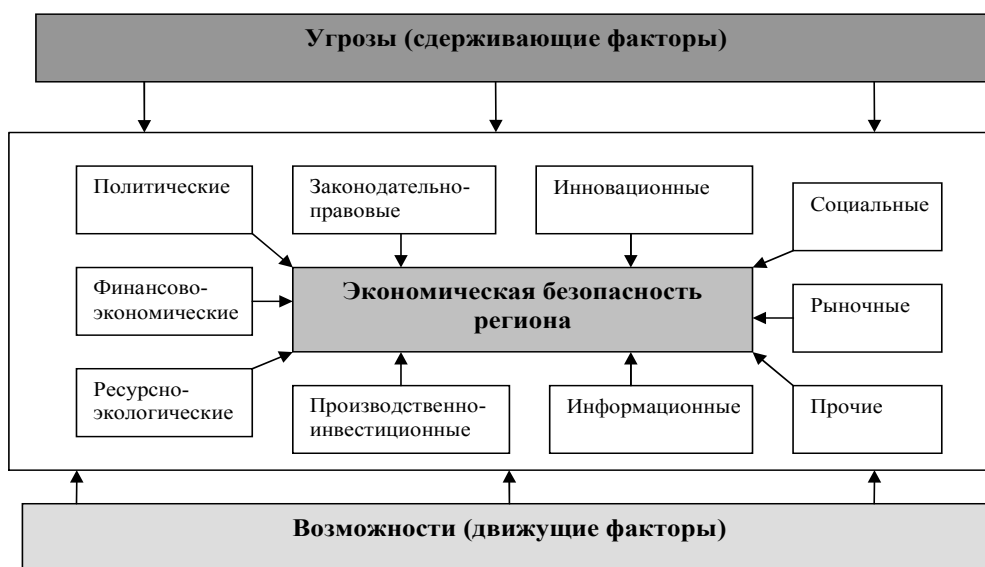


Рис. 3. Факторы экономической безопасности региона



направление развития экономики, исходя из развития экономики регионов.

Латентное управление – это скрытое, целенаправленное воздействие, изменяющее результативность и эффективность деятельности социально-экономической системы в интересах субъекта латентного управления [10].

К сожалению, в настоящее время большинство регионов стараются подстроиться под целевые показатели и результаты, которые перед ними ставит государство, при этом не только не проявляя инициативу, но и всячески подавляя ее, не используя скрытые возможности и потенциал регионов. Государство должно предоставить возможность регионам самим формировать систему целеполагания и результативности своего развития, используя «экономические бонусы» в качестве мотивов и стимулов.

2) Способность экономики региона быстро восстанавливаться после кризиса и других неблагоприятных событий.

Для этого экономический региональный план должен иметь не одну стратегию с тремя сценариями развития, а три

стратегии, позволяющие в различных условиях использовать по-разному резервные возможности региона.

3) Потенциал экономики региона к экспансионному и инновационному развитию своих возможностей.

Одним из показателей экономической безопасности региона является пассивность и консервативность экономической политики: стоя на залежах с алмазами, проще сказать «мы использовали все наши возможности, больше сделать ничего нельзя, помогите нам!», чем взять лопату и начать копать. По нашему мнению, система распределения «экономических бонусов» должна учитывать «уровень экспансии возможностей» в разработке долгосрочного плана развития региона.

4) Конкурентоспособность экономики региона.

Конкурентоспособность экономики региона является и предпосылкой, и следствием двух последних условий. Так как наличие условий и возможностей не всегда предполагает их эффективное использование, то конкурентоспособность

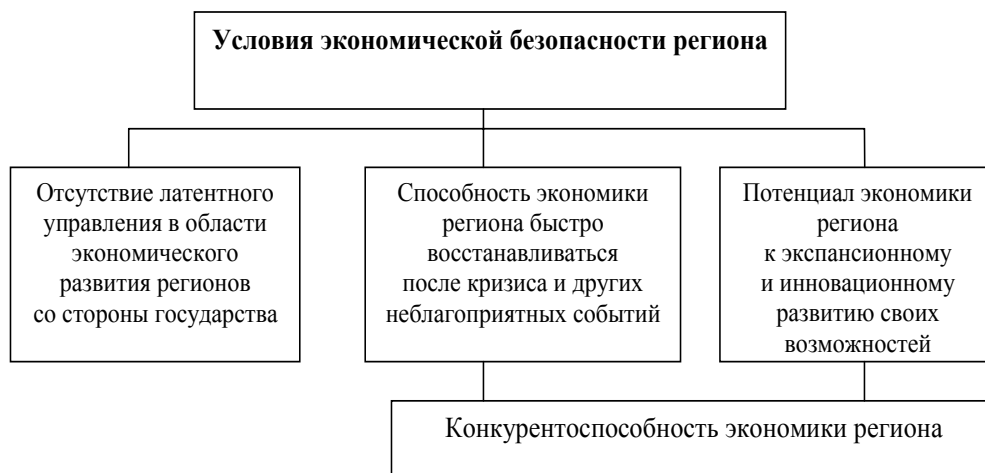


Рис. 4. Условия экономической безопасности региона



региона определяется способностью максимально использовать возможности развития региона и, учитывая текущее состояние региона, противостоять угрозам и достигать максимального уровня показателей экономического развития.

При этом следует учитывать, что состояние экономической безопасности является высоко изменчивым, а следовательно, нуждается в непрерывном мониторинге не только текущих показателей, но и наличии и уровне влияния возможностей и угроз.

Следовательно, экономическая безопасность региона обусловлена следующими критериями:

- текущее состояние экономики региона;
- влияние возможностей и угроз;
- имеющийся потенциал развития экономики (природные ресурсы, промышленные предприятия, предпосылки для развития предпринимательства и пр.);
- способность экономики региона к непрерывному и поступательному развитию, в т.ч. за счет инновационного развития;
- уровень конкурентоспособности экономики региона.

Таким образом, конкурентоспособность экономики региона, является если не основным, то довольно значимым фактором в обеспечении его экономической безопасности. Рассмотрим этот аспект экономической безопасности более подробно.

### **Этап 3. Конкурентоспособность – основополагающий фактор экономической безопасности региона**

Конкурентоспособность в широком своем понимании представляет собой сложное многогранное и многоуровневое понятие, потому производить его анализ и оценку необходимо только с четкой

привязкой к конкретному уровню и объекту исследования.

В узком же понимании конкурентоспособность национальной экономики трактуется рядом авторов как «способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех или иных международных рынках». А такое ее понимание связано с инновационным развитием промышленной политики государства.

Несмотря на определенный экономический рост в первое десятилетие XXI столетия, положение экономической обстановки в стране остается достаточно сложным. Несмотря на достигнутые показатели, уровень конкурентоспособности российской продукции и услуг остается довольно низким, а промышленные производства используют устаревшие технологии, не позволяющие снижать издержки и конкурировать с аналогичной продукцией зарубежного производства ни по качеству, ни по цене [6]. Данный факт замедляет внедрение российского производителя на международный рынок, а следовательно, не позволяет достичь высокого уровня экономического роста.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» основным фактором развития экономики России является именно ее конкурентоспособность (рис. 5).

По мнению М.А. Эскиндарова, «национальная конкурентоспособность – это условие обеспеченности национальной экономической безопасности, что особенно актуально в условиях санкций и рестрикций со стороны стран ЕС и США» [14, с. 4].

На рис. 5 видно, что основным вызовом развития национальной экономики являются технологические инновации, а основным ограничением, сдерживающим развитие

национальной экономики, является усиление конкуренции на мировых рынках.

В представленной Концепции отмечено, что «в ближайшее десятилетие развитые страны перейдут к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений в области биотехнологий, информатики и нанотехнологий практически во всех сферах».

Однако с учетом того, что положение, занимаемое Россией на мировом рынке обусловлено использованием отечественными производителями почти всецело преимуществ, связанных с наличием запасов природных ресурсов и основных фондов, эти преимущества неустойчивы и уязвимы. Промышленно развитые страны мира, пройдя через стадию факторов производства, поддерживают

свою конкурентоспособность путем инвестиций и инноваций, формирующих иной базис конкурентоспособности национальной экономики [7, с. 14].

Анализ научных публикаций и монографий позволил выявить три стадии роста конкурентоспособности национальной экономики:

- 1) факторы производства;
- 2) инвестиции;
- 3) инновации.

При этом все третий уровень представляет более высокий и труднодостижимый уровень конкурентных преимуществ для конкурентов по сравнению с предшествующими стадиями, и ориентирован на конкретные потребности предприятий и отраслей и отраслей.

Подводя итог всему выше сказанному, иерархию уровней конкурентоспособности



Рис. 5. Ограничения и вызовы развития экономики РФ<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Составлена по материалам «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р)» // Гарант: Информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/194365/>

можно представить следующим образом (рис. 6).

Конкурентоспособность национальной экономики в рамках обеспечения ее безопасности определяет направления обеспечения конкурентоспособности регионов на основе инвестиционной, финансово-кредитной, инновационной политик.

С целью обеспечения конкурентоспособности регионов разрабатывается стратегия, в которой учитываются потенциал, возможности и угрозы каждого конкретного образования, а также отраслевые особенности региона.

Для роста уровня своей конкурентоспособности областные и муниципальные образования активно используют возможности имеющихся промышленных предприятий, а также предприятий малого и среднего бизнеса, предоставляя финансовую, ресурсную и административную поддержку.

При этом промышленные предприятия, повышая уровень своей конкурентоспособности, повышает уровень своего муниципального и областного образования, тем самым, обеспечивают рост конкурентоспособности региона. А рост конкурентоспособности регионов способствует росту

конкурентоспособности национальной экономики.

Таким образом, мы приходим к выводу *об индуктивной зависимости экономической безопасности национальной экономики и экономики региона от уровня конкурентоспособности промышленных предприятий.*

И обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что наиболее результативный способ повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий – это обеспечение их технологического инновационного развития.

Таким образом, мы получаем две взаимозависимые переменные: конкурентоспособность и инновационное развитие (рис. 7). Основной целью инновационного развития промышленных предприятий является повышение конкурентоспособности, и именно повышение конкурентоспособности способствует повышению инновационной активности для обеспечения их долгосрочного устойчивого экономического роста [17].

И в настоящее время для большинства российских промышленных предприятий актуальным является решение проблемы конкурентоспособности и формирования конкурентных преимуществ. Требования

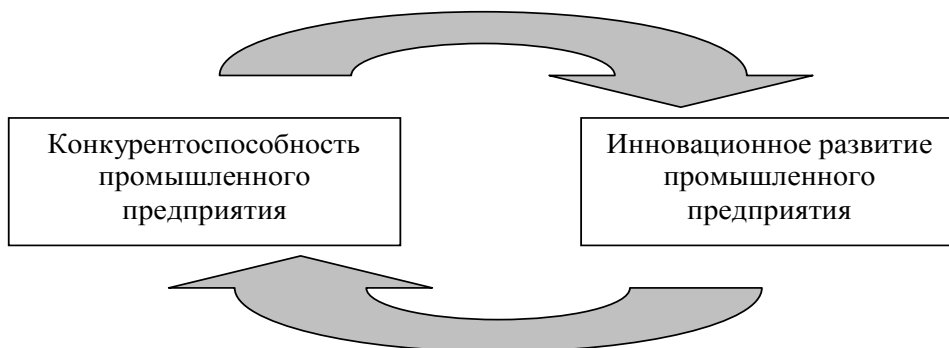


Рис. 7. Взаимосвязь конкурентоспособности и инновационного развития промышленного предприятия

к современным промышленным предприятиям предъявляются достаточно высокие: необходимо рационально использовать производственные ресурсы, одновременно и постоянно совершенствуя имеющиеся технологии и основные фонды, непрерывно повышать эффективность производства, используя современные методы и способы организации труда. А в конечном итоге требуется выпускать конкурентоспособную, ориентированную на экспорт продукцию, тем самым обеспечивая достойный вклад в развитие экономики страны.

#### **Этап 4. Модель оценки уровня конкурентоспособности промышленных предприятий**

Рассмотрим, что понимается под конкурентоспособностью промышленных предприятий, и какие факторы оказывают на нее влияние.

По нашему мнению наиболее полное определение дает Н.С. Яшин, который рассматривает конкурентоспособность промышленного предприятия «как совокупность, с одной стороны, характеристик самого предприятия, определяемую уровнем использования его научно-технического, производственного, кадрового потенциала, потенциала маркетинговых служб, реализуемыми в процессе воспроизводства, а также, с другой, внешних по отношению к нему социально-экономических и организационных факторов, позволяющих предприятию создавать продукцию, которая по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна для потребителей, чем у конкурентов» [15, с. 149].

В представленном определении учитываются:

- 1) конкурентоспособность производимой на предприятии продукции;
- 2) способность предприятия производить и реализовывать конкурентоспособную продукцию;

3) наличие потенциала для совершенствования продукции;

4) возможности предприятий-конкурентов.

Среди множества перечисленных факторов, описывающих конкурентоспособность, также выделяется фактор «наличия потенциала», что подтверждает взаимосвязь рассматриваемых понятий, и их непрерывное влияние друг на друга (рис. 8).

Заинтересованность предприятий в результатах своей деятельности усиливает необходимость повышения их конкурентоспособности. Однако оценить свой имеющийся уровень конкурентоспособности и определить пути ее повышения могут далеко не все. Это обусловлено сложностью выбора эффективной методики измерения и оценки конкурентоспособности.

На основе анализа имеющихся теоретических и практических исследований можно сформулировать перечень факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность промышленного предприятия (табл. 1).

Однако совместить в одной модели факторы внешней и внутренней среды довольно сложно, следовательно, необходимо разработать отдельные методики оценок, которые были бы достаточно совместимы между собой.

Модели, предлагаемые современными авторами, учитывают особенности отдельных отраслей. Универсальной модели, которая позволяла бы с учетом корректировки оценивать конкурентоспособность промышленных предприятий различных направлений, автору еще не встречались.

Предложенная ниже методика позволяет оценить уровень конкурентоспособности промышленных предприятий и уровень его влияния на конкурентоспособность региона.

Начнем с анализа внутренней среды. Достаточно популярным, но простым и наглядным способом определения влияния внутренних факторов на конкурентоспо-



Рис. 8. Модель инновационного развития предприятия [11, с. 145]

Таблица 1

Факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность  
промышленных предприятий (разработано автором)

Внешние	Внутренние
масштаб конкуренции	финансовое положение предприятия (возможность кредитования, привлечения инвестиций)
размер рынка	уровень расходов на НИОКР
стадия роста рынка и развития отрасли	развитость базы для собственных НИОКР предприятия
число конкурентов в отрасли и их относительная величина	наличие передовой технологии
количество покупателей	состояние технического обслуживания
степень интеграции производителей	экспорт продукции
темпы изменений продукции и технологии	уровень инвестиционных вложений
капиталоемкость, требуемая для эффективной работы в отрасли	способность к продуктовому и ценовому маневрированию (доступность ресурсов)
средняя норма прибыли в отрасли	обеспеченность высококвалифицированными кадрами
возможность использования эффекта масштаба в ресурсном обеспечении, производстве, маркетинге	качество, выражающееся в соответствии продукта высокому уровню товаров рыночных лидеров и выявляемое путем опросов и сравнительных тестов
платежеспособность основных покупателей	наличие постоянного и стабильного сбыта

способность промышленного предприятия является построение многоугольника конкурентоспособности представляющего собой графическое отображение положения предприятия по наиболее значимым факторам на основе их количественной оценки в виде векторов-осей (рис. 9).

Конкурентоспособность промышленного предприятия необходимо рассматривать не как отдельные показатели (такое возможно только в отраслях, не использующих смежных технологий и высококвалифицированный труд), а как комплексный интегративный подход. Поэтому конкурентоспособность промышленного предприятия согласно представленной методике будет определяться площадью построенного многоугольника. Чем больше площадь многоугольника, тем выше его конкурентные преимущества.

Новизна представленной модели будет заключаться в том, что в качестве количественной оценки по каждой оси будут использованы не экспертные оценки, а взвешенные коэффициенты, рассчитанные с учетом изменения важности каждого фактора для конкретного промышленного предприятия по уравнению множественной регрессии:

$$Y = b_0 + b_1 f_1 + b_2 f_2 + \dots + b_p f_p, \quad (1)$$

где  $b_0$  – показывает усредненное влияние на результирующий признак неучтенных (не выделенных для исследования) факторов;

$b_1 - b_p$  – показывают насколько изменяются в среднем значение результирующего признака при изменении  $p$ -го факторного на единицу его собственного измерения;

$f_1, \dots, f_p$  – факторы конкурентоспособности.



Рис. 9. Многоугольник конкурентоспособности промышленного предприятия по внутренним факторам

Площадь многоугольника  $S_y$  рассчитаем по формуле:

$$|S_y| = \sum_{i=1}^p \frac{Y_{i+1} + Y_i}{2}, \quad (2)$$

где  $Y_{i+1}$ ,  $Y_i$  – взвешенные коэффициенты, рассчитанные с учетом изменения важности каждого фактора для конкретного промышленного предприятия с помощью уравнения множественной регрессии.

Таким образом, чем больше показатель площади, тем выше уровень конкурентоспособности промышленного предприятия.

Аналогично будет построен многоугольник по внешним факторам и рассчитана его площадь  $|S_x|$  (рис. 10).

Общий уровень конкурентоспособности промышленного предприятия будет определяться степенью совмещения закрашенных областей (рис. 11).

Затем осуществляем расчет оценки общего уровня конкурентоспособности промышленного предприятия  $|S|$ :

$$|S| = C - \frac{|S_y|}{|S_x|}, \quad (3)$$

где  $S_x$  – площадь конкурентоспособности по внутренним факторам;

$S_y$  – площадь конкурентоспособности по внешним факторам;

$C$  – среднеотраслевой показатель конкурентоспособности промышленных предприятий.

Если полученный показатель больше нуля, то уровень конкурентоспособности рассматриваем как ниже средне-отраслевого, если меньше нуля, то выше отраслевого.

Полученный показатель конкурентоспособности вместе с показателями конкурентоспособности других промышленных предприятий интегрируется в общий показатель конкурентоспособности региона и отражает его влияние на экономическую безопасность региона.

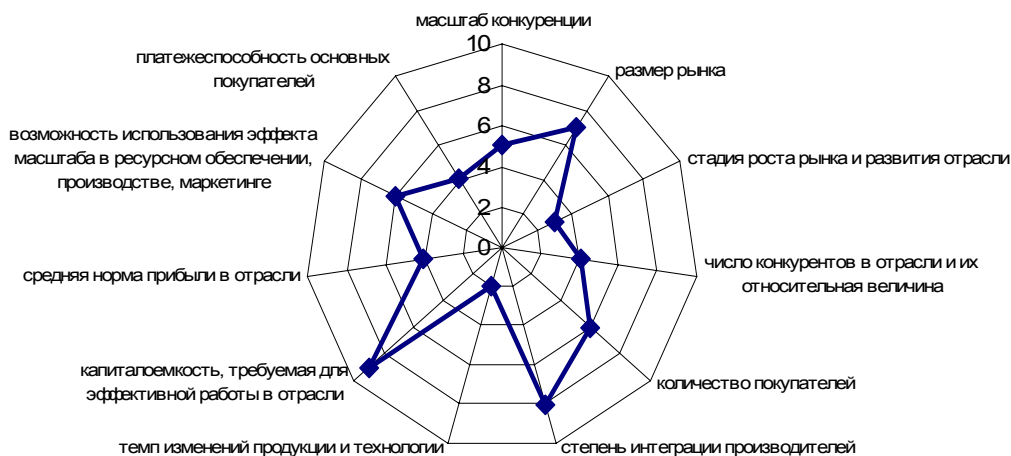


Рис. 10. Многоугольник конкурентоспособности промышленного предприятия по внешним факторам



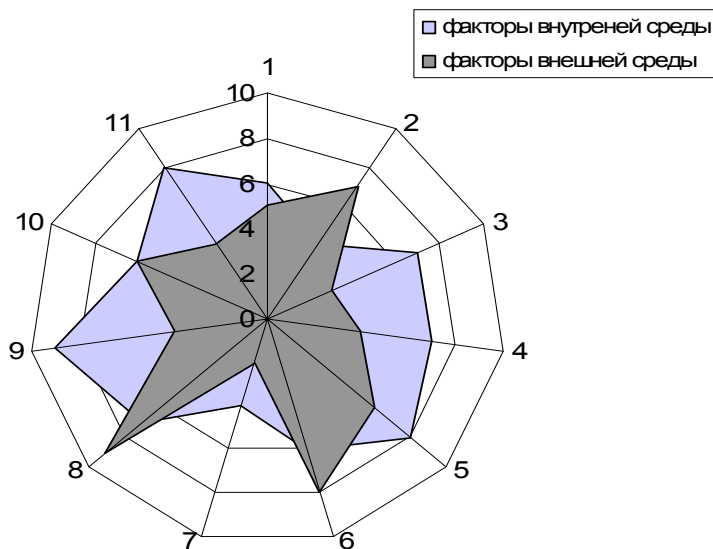


Рис. 11. Многоугольник конкурентоспособности промышленного предприятия по внешним и внутренним факторам

### Заключение

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что обеспечение экономической безопасности страны и региона вызвано необходимостью укрепления социально-экономического развития страны и ее регионов условиях политической и экономической нестабильности. Основным фактором, влияющим на экономическую безопасность регионов, выступает конкурентоспособность.

Конкурентоспособность национальной экономики и региона связаны индуктивной зависимостью с уровнем конкурентоспособности промышленных предприятий и зависят от уровня их инновационного развития.

Для повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий необходимо учитывать внешние и внутренние факторы и распознавая в них возможности и угрозы, оценивать скрытый потенциал и выявлять резервы поступательного развития.

Из изложенного выше подхода видно, что уровень инновационного развития непосредственно влияет на совокупность факторов внешней и внутренней среды, определяющие конкурентоспособность предприятия. А оно, в свою очередь, определяет инновационный потенциал предприятия, тем самым повышая уровень его инновационного развития. Представленная методика оценки конкурентоспособности может быть применима как на крупных промышленных предприятиях, так и на малых при наличии у них достаточного количества измеряемых количественно факторов.

Таким образом, мы можем утверждать, что, повышая уровень конкурентоспособности промышленных предприятий, создается потенциал и необходимые механизмы для обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона.

**Список использованных источников**

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
2. Быков В.П., Дембовская О.А., Лебедько Е.М. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства. 2006. № 5. С. 60–63.
3. Ворожихин В.В., Тютюнник И.Г. Проблемы определения категории «Экономическая безопасность» // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 135–140.
4. Градов А.П., Ильин И.В. Экономическая безопасность страны. Принципы анализа состояния и противодействия угрозам // Экономическая наука современной России. 2005. № 3 (30). С. 88–101.
5. Гутман Г.В., Лапыгин Ю.Н., Прилепский А.И. Экономическая безопасность региона: Теория и практика. Москва: Наука, 1996. 119 с.
6. Иванов А. У российской экономики слабая конкурентоспособность – эксперт // Биржевой лидер [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008300493.html>.
7. Игонина Л.Л. Конкурентоспособность национальной экономики: инновационные императивы и финансовые регуляторы // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 7(358). С. 12–20.
8. Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал. 2010. № 10. С. 1–21.
9. Карпов В.В., Кораблева А.А. Экономическая безопасность региона: понятийный аппарат, методология, угрозы // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 163–169.
10. Савченко А.В. Феномен латентного управления в контексте эволюции менеджмента // Вестник университета (Государственный университет управления). Серия «Развитие образования в области менеджмента». 2008. № 1(7). С. 74–86.
11. Шубина Н.В. Влияние инновационного развития на конкурентоспособность промышленного предприятия как фактор экономической безопасности региона // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики» : в 6 т. Москва: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. Т. 6. С. 143–147.
12. Экономическая безопасность России: Общий курс / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. 896 с.
13. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса : монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина и др. ; под науч. ред. Т.Р. Ореховой. М.: ИНФРА-М, 2014. 105 с.
14. Эскиндаров М.А. Проблемы национальной конкурентоспособности // Россия в ВТО: Проблемы национальной конку-

- рентоспособности и стимулирования российского экспорта : аналитические материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Финансового университета. М.: Изд-во Финансового университета, 2014. С. 7–10.
15. Яшин Н.С. Проблемы обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия // Социально-экономические проблемы развития территориально-производственных систем : ежегодник. Волжский, 2003. Вып. 1. С. 148–151.
16. Cable V. What is International Economic Security? // International Affairs. 1995. Vol. 71, No 2. P. 312–317.
17. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. 1995. Vol. 19, No 1. P. 5–24.
18. Losman D. Economic Security. A National Security Folly? // Policy Analysis. 2001. No 409. P. 1–12.
19. Luciani G. The Economic Content of Security // Journal of Public Policy. 1988. Vol. 8, No 2. P. 151–173.
20. Time to Revise Old Ideas of Economic Security (2008) [Электронный ресурс]. URL: <http://nigeria2.mofcom.gov.cn/article/chinanews/200807/20080705638641.shtml>.

**Shubina N.V.**

*Cherepovets State University,  
Cherepovets, Russia*

### **CONCEPTUAL APPROACHES TO THE UNDERSTANDING OF ECONOMIC SAFETY OF REGION: ESSENCE, STRUCTURE, FACTORS AND CONDITIONS**

**Abstract.** This article defines the relationship of economic security and competitiveness, explains the impact of the competitiveness of industrial enterprises on the security of a region's economy. The purpose of this study is to study conceptual approaches to the term "regional economic security", specification of the subject, object and subject of this category to identify the most important aspects influencing regional economic security, and to offer the idea of methods for the assessment of the level of economic security from the position of the selected aspect. The article begins with a consideration of the evolution of the term «economic security». Then factors influencing economic safety of national economy and economic security of the region in the economic security of the country were determined. The article provides an analysis of modern interpretations of this term with the various author's positions, formulates the object, the object and subject of regional economic security, and on the basis of the conducted research presents the author's interpretation and structure of the "economic security of the region", which includes two blocks: the monitoring of the state of the economy of the region and the development of a strategy. Conditions are identified compliance with which is necessary to ensure and improve the economic security of the region, one of which is the competitiveness of the regional economy. The article explains the impact of competitiveness on economic security, and shows the interdependence of national economic competitiveness and the region, and of the competitiveness of industrial enterprises. The impact of innovative development of a industrial enterprise on its

competitiveness is also determined. A model is proposed for the evaluation of competitiveness of industrial enterprises, according to which, industrial competitiveness will be determined by the area of the constructed polygon. The larger the area of the polygon, the higher its competitive advantage. The proposed method allows one to evaluate the level of competitiveness of industrial enterprises, and its impact on the competitiveness of the region.

**Key words:** economic security of national economy; economic security of the region; economic threats and opportunities; level the state of the economy; monitoring of economic status; the totality of conditions and factors; a set of measures; competitiveness; innovative development; industrial enterprises; potential.

### References

1. Abalkin, L.I. (1994). *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie* [Russia's economic security. Threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki*, No 12, 4–13.
2. Bykov, V.P., Dembovskaia, O.A., Lebed'ko, E.M. (2006). *Ekonomicheskaya bezopasnost' regionov i preodolenie ugroz v sovremennykh usloviakh* [Economic security of regions and threat mitigation under present conditions]. *Ekonomika i effektivnost' organizatsii proizvodstva* [Economics and effectiveness of production engineering], No 5, 60–63.
3. Vorozhikhin, V.V., Tiutiunnik, I.G. (2014). Problemy opredeleniia kategorii «Ekonomicheskaya bezopasnost'» [The problem of defining the category "Economic security"]. *Proceedings of international scientific conference "Economic security of Russia: Issues and prospects"*, Nizhny Novgorod, 135–140.
4. Gradov, A.P., Il'in, I.V. (2005). *Ekonomicheskaya bezopasnost' strany. Printsipy analiza sostoiianiia i protivodeistviia ugrozam* [Economic security of a country. Principles of analyzing the current state and countering threats]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii* (Economics of Contemporary Russia), No 3 (30), 88–101.
5. Gutman, G.V., Lapygin, Iu.N., Prilepskii, A.I. (1996). *Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: Teoriia i praktika* [Economic security of a region. Theory and practice]. Moscow, Nauka.
6. Ivanov, A. (2016). *Urossiiskoi ekonomiki slabaia konkurentosposobnost' – ekspert* [Russia's economy is in a weak competitive position, expert says]. Available at: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008300493.html>.
7. Igonina, L.L. (2014). Konkurentosposobnost' natsional'noi ekonomiki: innovatsionnye imperativy i finansovye reguliatory (Competitiveness of national economy: innovative imperatives and financial regulators). *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika* (Economic Analysis: Theory and Practice), No 7(358), 12–20.
8. Kalinina, N.M. (2010). *Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: sushchnost', ugrozy i mery obespecheniia* [Economic security of a region: Definition, threats and provision means]. *Sibirskii torgovo-ekonomicheskii zhurnal* [Siberian Journal of Trade and Economics], No 10, 1–21.

9. Karpov, V.V., Korableva, A.A. (2014). Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: poniatiyniy apparat, metodologiya, ugrozy (Economic security of a region: Conceptual framework, methodology, threats). *Proceedings of international scientific conference "Economic security of Russia: Issues and prospects"*, Nizhnii Novgorod, 163–169.
10. Savchenko A.V. (2008). Fenomen latentnogo upravleniia v kontekste evoliutsii menedzhmenta [The phenomenon of latent management in the context of management evolution]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniia). Seriya «Razvitie obrazovaniia v oblasti menedzhmenta» (Science Journal of University.)*, No 1(7), 74–86.
11. Shubina, N.V. (2016). Vliianie innovatsionnogo razvitiia na konkurentosposobnost' promyshlennogo predpriiatiia kak faktor ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [Influence of innovative development on the competitive position of an industrial company as a factor of the economic security of a region]. *Proceedings of the 9th international scientific conference "Innovative development of the Russian economy"*. Vol. 6. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 143–147.
12. Senchagov, V.K. (ed.) (2005). *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii [Russia's Economic Security]*. Moscow, Delo.
13. Orekhova, T.R., Karagodina, O.V. (2014). *Ekonomicheskaya bezopasnost' sovremennoi Rossii v usloviakh krizisa [Russia's Economic Security Amid Crisis]*. Moscow, INFRA-M.
14. Eskindarov, M.A. (2014). Problemy natsional'noi konkurentosposobnosti [Problems of national competitiveness]. *Proceedings of international scientific conference "Russia in the WTO: Problems of national competitiveness and export incentives"*. Moscow, Finance Univeristy, 7–10.
15. Iashin, N.S. (2003). Problemy obespecheniia konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriiatiia [Problems of insuring the competitive edge of an industrial company]. *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiia territorial'no-proizvodstvennykh system [Socio-economic issues of the development of territorial production systems]*, No 1, 148–151.
16. Cable, V. (1995). What is International Economic Security? *International Affairs*, Vol. 71, No 2, 312–317.
17. Freeman, C. (1995). The National System of Innovation in Historical Perspective. *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 19, No 1, 5–24.
18. Losman, D. (2001). Economic Security. A National Security Folly? *Policy Analysis*, No 409, 1–12.
19. Luciani, G. (1988). The Economic Content of Security. *Journal of Public Policy*, Vol. 8, No 2, 151–173.
20. Time to Revise Old Ideas of Economic Security (2008). Available at: <http://nigeria2.mofcom.gov.cn/article/chinanews/200807/20080705638641.shtml>.

### Information about the author

**Shubina Nina Valerievna** – Senior Lecturer, Department of Economics and Management of Business School (Institute), Cherepovets State University, Cherepovets, Russia (162600, Vologda Region, Cherepovets, Sovetskiy Avenue, 10); e-mail: [schubina\\_nina@mail.ru](mailto:schubina_nina@mail.ru).